

Les principaux types de réfutation

C'est en écoutant attentivement l'argumentation de son adversaire que l'on peut identifier les différentes catégories d'arguments mises en avant et adapter sa stratégie de réfutation.

C'est en allant aussi loin que possible spéculativement, dans le sens de l'adversaire que je peux mieux le comprendre et mieux le réfuter.

1. Réfuter l'argument qui établit une relation causale

Le travail de réfutation consiste à démontrer la fragilité du lien de causalité; ce travail est d'autant plus nécessaire qu'il existe peu d'arguments dans un débat qui relèvent d'une causalité de type scientifique *stricto sensu*. Il s'agit de prouver que les conséquences mises en avant sont non seulement peu probables, mais qu'elles s'accompagnent d'autres conséquences qui affaiblissent l'argumentation de la partie adverse.

Voici plusieurs stratégies pour contrer un argument causal :

- Se demander si les causes sont nécessaires et suffisantes pour produire l'effet supposé.
- **Le test d'absence** : Que se passe-t-il sans la cause ?
- **Le test de corrélativité** : est-ce qu'il y a un lien proportionnel entre la cause et l'effet ? Il s'agit de tester leur interdépendance.
- **Le test d'alternativité**: s'interroger sur la présence d'autres causes qui peuvent produire le même effet.

Exemple de réfutation pour contrer un argument causal

Argument : les paysans ont fait une mauvaise récolte cette année ; c'est sans doute parce qu'ils ont mal travaillé.

1. **La cause est-elle nécessaire ou suffisante ?** Ni l'un, ni l'autre ; il pourrait il y avoir de multiples autres causes entraînant la mauvaise récolte.
2. **Test de corrélativité** : La corrélation est faible entre la récolte et le mauvais travail. Dans la mesure où le travail est automatisé par des machines, sa qualité varie peu. La cause de la mauvaise récolte est donc ailleurs.

3. *Test d'alternativité* : De nombreuses alternatives sont susceptibles d'avoir entraîné une mauvaise récolte: les conditions climatiques, un hiver rigoureux...un printemps trop pluvieux...une grande sécheresse. Ces causes semblent avoir plus de crédibilité que le « mauvais travail » évoqué par l'argument initial.
- *Réfutation pour contrer un argument causal* : Il n'y a pas de lien de causalité entre la mauvaise récolte et la qualité du travail des paysans puisque le travail agricole est effectué dans sa quasi-totalité par des machines et que la marge de manœuvre des humains dans la qualité du travail fourni est insignifiante. La véritable cause est que l'hiver dernier a provoqué une gelée profonde et durable des sols, ce qui a fait périr la majorité des plantations.

A vous de jouer !

Construisez une réfutation de l'argument causal lié aux conditions climatiques :

2. Réfuter l'argumentation indicielle

Comme il y a une grande part d'interprétation, une stratégie habile pour réfuter ce type d'argument consiste à proposer une autre interprétation pour décrédibiliser la première.

Exemple de réfutation pour contrer un argument indiciel

Argument : Les menteurs rougissent, transpirent et regardent le sol quand ils mentent.

- *Réfutation de l'argument indicielle* : Il rougit, il transpire, il regarde par terre parce qu'il est intimidé lorsqu'il prend la parole en public.

A vous de jouer !

Trouvez une réfutation de l'argument indiciel sur la timidité :

3. Réfuter l'argumentation par l'analogie

Il faut démontrer en quoi l'analogie utilisée par son adversaire n'est pas pertinente dans le cadre du débat. Il faut montrer que les situations, les sujets, les objets comparés ne sont pas comparables.

Exemple de réfutation d'une analogie par le contexte

Argument : On peut réussir professionnellement sans parler anglais (proposition), la preuve est que mon grand-père est devenu dirigeant d'entreprise sans maîtriser cette langue (appui par analogie)

- **Réfutation par la situation** : ton grand-père a évolué dans une époque différente où l'anglais n'était pas encore la langue professionnelle de référence pour les échanges avec l'étranger.

Exemple de réfutation par l'objet

Argument : Il faut légaliser le cannabis (proposition), en effet la cigarette, qui est une drogue, est légale (analogie). La légalisation du cannabis obéirait donc à un souci de cohérence.

- **Réfutation par l'objet** : contrairement au tabac, le cannabis agit de façon durable sur le cerveau.

A vous de jouer !

Trouvez un moyen de réfutation par l'objet de l'argument hostile au cannabis :

Exemple de réfutation par le sujet

Argument : N'importe qui peut composer de la musique en étant sourd (proposition). La preuve est que Beethoven a composé des chefs d'œuvres en étant sourd (analogie).

- **Réfutation par la personne** : Beethoven était un génie (cas particulier). Par ailleurs, il est devenu sourd seulement à la fin de sa vie après une existence consacrée exclusivement à la musique.

4. Réfuter l'argumentation par la déduction

Il faut déconstruire une des propositions du syllogisme¹ pour pouvoir fragiliser la conclusion. Dans cet exemple, on peut réfuter la proposition A, soit la loi, en démontrant qu'elle n'est pas universelle.

Exemple de réfutation par la déduction

Argument :

- a) Une mère voue à son enfant un amour inconditionnel (loi).
- b) Cette femme est ta mère (fait).
- c) Donc elle te voue un amour inconditionnel (cas particulier).

Voici une stratégie pour réfuter la proposition A :

- ***Réfutation par l'analogie*** (il s'agit de trouver des contre-exemples) Exemple:
Chaque année, des milliers de mères abandonnent leurs enfants.

A vous de jouer !

Trouvez un autre moyen de réfuter la proposition A :

¹ Un syllogisme est un raisonnement fondé sur 3 propositions dont 2 prémisses et une conclusion.

Exemple d'Argument

- Les hommes sont mortels (loi)
- Socrate est un homme (cas particulier)
- Donc Socrate est mortel (conclusion)

5. Réfutation avec concession (Quand bien même vous auriez raison, vous avez tort)

Imaginons la motion de débat suivante : ce gouvernement proposerait d'intervenir militairement en Corée du Nord en raison d'une menace nucléaire importante.

Exemple de réfutation avec concession :

Argument : l'équipe que vous affrontez vous affirme « qu'ils n'ont pas à se soucier de la Corée du Nord parce qu'elle ne possède pas de roquettes ayant la capacité de porter des charges nucléaires »

Il est important de ne pas uniquement essayer de démontrer que la Corée détient effectivement des roquettes adaptées ou la capacité de les confectionner. Il peut être préférable de concéder que la Corée ne possède pas de roquettes adaptées et de réfuter autrement cette partie de l'argumentation en la prenant à bras le corps.

- **Réfutation en faisant une concession « Quand bien même » :** QUAND BIEN MEME la Corée du Nord n'aurait pas de roquettes adaptées (mais elle en possède selon nous), cet Etat reste un danger parce que la technologie nucléaire ne s'utilise pas uniquement avec des roquettes. En effet une bombe nucléaire peut être déposée par des individus ou lancée d'un avion ; en outre la technologie nucléaire pourrait lui être vendue par d'autres pays ou par des groupes terroristes qui eux pourraient détenir des roquettes adaptées.

Exemple de réfutation en faisant une concession : « Vous vous trompez. Mais imaginons que vous ayez raison... [Donc] même si vous aviez raison ,vous auriez tort »

L'intérêt est ici de mettre en lumière votre opposition avec l'argumentation de votre adversaire. Cela vous permet d'entrer au cœur de l'argumentation de l'équipe adverse et donc de l'affaiblir en profondeur.

A vous de jouer !

Trouvez un moyen de réfutation de l'argument favorable à une intervention contre la Corée du nord en faisant une concession :



FORCCAST

Formation par la Cartographie de Controverses à l'analyse des sciences et techniques

